



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
http://lprek.arbitr.ru, e-mail: info@lprek.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об удовлетворении заявления конкурсного управляющего о об оспаривании сделки должника и применении последствий ее недействительности

г. Липецк
«25» июля 2018 года

Дело № А36-2246/2016
Резолютивная часть определения оставлена 23.04.2018 г.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Богатова В.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Липецких И.С., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего ООО «Липецкихмашзавит» Коробкина Н.Н. об оспаривании сделки должника и применении последствий ее недействительности, в рамках дела № А36-2246/2016, возбужденного по заявлению кредитора – индивидуального предпринимателя Липникова Николая Викторовича (г. Липецк, ОГРНИП 314483721000221, ИНН 482414052151) к обществу с ограниченной ответственностью «Липецкихмашзавит» (398017, ул. Февриная, д. 5, г. Липецк, ОГРН 1024840850700, ИНН 48250186353) о признании недействительным (банкротом),

заявившегося в суд по Липецкой области (398039, ул. Неделкина, д. 4а, г. Липецк, ОГРН 1134823000014, ИНН 4826085887), третье лицо: Управление Федеральной службы судебных приставов по Липецкой области (адрес: 398043, г. Липецк, ул. Терешковой, д. 14/3).

при участии в судебном заседании: от конкурсного управляющего Коробкина Н.Н., Пашкова А.Ю. представителем по доверенности от 18.01.2018 г., от ФНС России: Кручининной И.Ю. представителем по доверенности от 04.09.2017 г. № 17-09/025, Кручиничевой Н.А. представителем по доверенности от 04.09.2017 г. № 17-09/025, от иных лиц, участвующих в деле: представителей не явилось.

УСТАНОВИЛ

Решением от 28.11.2016 г., резолютивная часть которого оставлена 21.11.2016 г., ООО «Липецкихмашзавит» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Определением суда от 10.02.2017, резолютивная часть которого оставлена 07.02.2017 года, конкурсным управляющим ООО «Липецкихмашзавит» утвержден Коробкин Н.Н., являющийся членом саморегулируемой организации – Ассоциация СРО «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих».

21.11.2017 г. от конкурсного управляющего ООО «Липецкихмашзавит» Коробкина Н.Н. в суд поступило заявление, в котором арбитражный управляющий просит:

– признать недействительными сделки, совершенные в период с 02.02.2016 г. по 16.02.2016 г. по безакцептному списанию денежных средств с расчетного счета ООО «Липецкихмашзавит» в пользу МИФНС России № 6 по Липецкой области в размере 4 303 181 руб. 00 коп.,

– применить последствия недействительности указанных сделок в виде взыскания с МИФНС России № 6 по Липецкой области в пользу ООО «Липецкихмашзавит» денежных средств в размере 4 303 181 руб. 00 коп.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего ООО «Липецкихмашзавит» Коробкина Н.Н. – Пашков А.Ю. поддержал заявленные требования.

Представители ФНС России возражали против удовлетворения заявленных требований, пояснили суду, что часть оспариваемых платежей в сумме 1077576, 66 руб. не поступили от Левобережного РОСП УФССП России по Липецкой области.

Определением суда, резолютивная часть которого оставлена 25.01.2018 г. суд принял Управление Федеральной службы судебных приставов по Липецкой области (УФССП России по Липецкой области) (адрес: 398043, г. Липецк, ул. Терешковой, д. 14/3) к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ФНС России.

В судебном заседании 05.03.2018 г. от ФНС России в суд поступили письменные возражения по существу заявленных требований, в которых уполномоченный орган полагает, что все оспариваемые платежи были совершены в процессе обычной хозяйственной деятельности.

09.04.2018 г. конкурсным управляющим Коробкин Н.Н. уточнил заявление об оспаривании сделок должника и просил суд признать недействительными сделки по перечислению денежных средств с расчетного счета ООО «Липецкихмашзавит» в пользу МИФНС России № 6 по Липецкой области в размере 3 225 604 руб. 66 коп., и признать последствия недействительности сделок в виде взыскания с МИФНС России № 6 по Липецкой области в конкурсную массу должника денежных средств в размере 3 225 604 руб. 66 коп.

Суд, руководствуясь ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, принял к рассмотрению уточненное заявление конкурсного управляющего ООО «Липецкихмашзавит» Коробкина Н.Н.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего ООО «Липецкихмашзавит» Коробкина Н.Н. – Пашков А.Ю. поддержал заявленные требования.

Представители МИФНС России № 6 по Липецкой области Кручинина И.Ю., Кручиничева Н.А. возражали против удовлетворения заявления конкурсного управляющего по основаниям, изложенным в отзыве.

В судебном заседании суд установил следующее:

В ходе конкурсного производства, конкурсным управляющим ООО «Липецкихмашзавит» Коробкиным Н.Н. было установлено, что в период с 02.02.2016 г. по 16.02.2016 г. с расчетного счета ООО «Липецкихмашзавит» – пользу МИФНС России №6 по Липецкой области перечислены денежные средства в сумме 3 225 604 руб. 66 коп., в том числе:

- 02.02.2016 г. перечислено 1000 000, 00 руб. – НДС за 3 квартал 2015 г.;
- 05.02.2016 г. перечислено 8085, 27 руб. – пени по налогу на имущество;
- 05.02.2016 г. перечислено 372624, 00 руб. – налог на прибыль (санкцион налоговым органом в счет погашения долга за июль – октябрь 2015 г.);
- 05.02.2016 г. перечислено 629 549, 00 руб. – НДС за 3 квартал 2015 г.;
- 11.02.2016 г. перечислено 86, 40 руб. – штраф по транспортному налогу за 2 квартал 2015 г.;
- 11.02.2016 г. перечислено 925, 36 руб. – пени по налогу на прибыль;
- 11.02.2016 г. перечислено 5071, 21 руб. – пени по налогу на прибыль;
- 11.02.2016 г. перечислено 39852, 86 руб. – пени по НДС за 3 квартал 2015 г.;
- 11.02.2016 г. перечислено 39990, 56 руб. – налог на прибыль, в факт, бюджет;
- 11.02.2016 г. перечислено 129 420, 00 руб. – налог на имущество за 2 квартал 2015 г.;
- 16.02.2016 г. перечислено 1000 000 руб. – НДС (г.д. 11-27 г.).

Конкурсный управляющий Коробкин Н.Н. считает, что указанные сделки являются недействительными на основании ст. 61.3 Закона о банкротстве.

Исходя из вышесказанного, суд удовлетворяет заявление конкурсного управляющего по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о недействительности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы недействительности (банкротства).

В силу п. 1 ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом.

Частью 1 статьи 4 АПК РФ предусмотрено, что каждое заинтересованное лицо вправе обжаловать в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Способы защиты гражданских прав определены статьями 12 ГК РФ и иными законами, одним из которых является признание оспоримой сделки недействительной.

Согласно пункту 3 статьи 129 Закона РФ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий вправе подавать заявления о признании недействительными сделок, совершенных должником, в том числе на основании главы III.1 «Оспаривание сделок должника», из смысла которой следует, что сделки должника, которые могут быть признаны недействительными по специальным основаниям, установленным Законом о банкротстве, по своей правовой природе являются недействительно оспоримыми.

На основании статьи 61.3 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, в частности при наличии следующего условия: сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчета с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о банкротстве (пункт 1).

Сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи, может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом.

Согласно п. 3 указанной статьи Федерального закона сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи и совершенная должником в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, может быть признана арбитражным судом недействительной, если в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 настоящей статьи, или если установлено, что кредитору или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было известно о признании недействительности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют считать вывод о признании недействительности или недостаточности имущества.

Предполагается, что заинтересованное лицо знало о признании недействительности или недостаточности имущества, если не доказано обратное.

Заявление о признании ООО «Липецкихмашзавит» несостоятельным (банкротом) принято судом и возбуждено производством по делу определением суда от 15.04.2016 г.

Оспариваемые сделки по перечислению денежных средств с расчетного счета должника совершены в период с 02.02.2016 г. по 16.02.2016 г., то есть в течение шести месяцев до принятия судом заявления о признании должника банкротом.

Как видно из представленных конкурсным управляющим документов, на момент совершения сделки должник перестал исполнять денежные обязательства в силу образования задолженности перед кредиторами: ООО «НПО ЦБЭРТ» в сумме 11 975 167,86 руб. (определение Арбитражного суда Липецкой области от 30.01.2017 г. по делу № А-36-2246/2016).

АО «ПЭК» в сумме 50 869, 01 руб. (определение Арбитражного суда Липецкой области от 26.12.2016 г. по делу № А-36-2246/2016).

Основываясь на системном толковании норм ст. 201, 9, 121, 134-138, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования МИФНС России № 6 по Липецкой области, также как и требования вышесказанных кредиторов относятся к требованиям кредиторов третьей очереди, требования по НДС – к требованиям второй очереди.

Требования кредиторов каждой очереди удовлетворяются после полного удовлетворения требований кредиторов предыдущей очереди.

При несостоятельности денежных средств должника для удовлетворения требований кредиторов одной очереди денежные средства распределяются между кредиторами соответствующей очереди пропорционально суммам их требований, включенных в реестр требований кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Следовательно, требования кредиторов третьей очереди, в частности требования ответчика и конкурсных кредиторов, должны удовлетворяться одновременно и пропорционально. Однако в сложившейся ситуации, после списания денежных средств в пользу ответчика было оказано предпочтение перед конкурсными кредиторами ООО «НПО ЦБЭРТ», АО

28.11.18 11:45
КОПИЯ

«ЛПЭК», что привело к изменению очередности удовлетворения требований ответчика как кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки.

По платежному документу №90 от 16.02.2016 г. со счета ООО «Липецкхиммашшта» в пользу Межрайонная ИФНС России № 6 по Липецкой области было произведено перечисление денежных средств на сумму 1 000 000 руб. по налогу на доходы с физических лиц (д.д. 73, с.2), данная задолженность образовалась по состоянию на 28.08.2015 г., что следует из акта налоговой проверки № 40 от 27.11.2015 г. (д.д. 96 – 105 т.2).

Требования по НДС/И и по заработной плате должны включаться во вторую очередь реестра требований кредиторов должника.

Совершение оспариваемой сделки привело к предпочтительному удовлетворению требований Межрайонная ИФНС России № 6 по Липецкой области перед следующими работниками должника, перед которыми должником не исполнена обязанность по выплате заработной платы:

Будов Алексей Васильевич	- 61780 руб.
Дедюлов Юрий Сергеевич	- 109719 руб.
Дьяков Виталий Валериевич	- 53400 руб.
Кондауров Виктор Семенович	- 95057 руб.
Лисицин Игорь Викторович	- 50702,95 руб.
Меняйков Александр Павлович	- 81531,7 руб.
Мышелов Андрей Михайлович	- 71000 руб.
Павин Николай Сергеевич	- 137477,2 руб.
Родупин Анатолий Дмитриевич	- 123598 руб.
Сергеев Геннадий Леонидович	- 7410 руб.
Талыгин Михаил Владимирович	- 88800 руб., всего на сумму 1 082 095,82 руб.

При недостаточности денежных средств должника для удовлетворения требований кредиторов одной очереди денежные средства распределяются между кредиторами соответствующей очереди пропорционально суммам их требований, включенных в реестр требований кредиторов, если иное не предусмотрено законом о банкротстве.

Однако в сложившейся ситуации, после списания денежных средств в пользу налогового органа, ему было оказано предпочтение перед конкурсными кредиторами второй очереди – работниками должника, что привело к изменению очередности удовлетворения требований ответчика как кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки.

Необходимо учитывать, что установление одного лишь факта предпочтительности не достаточно для признания оспариваемой конкурсным управляющим сделки недействительной.

В соответствии с абзацем пятым пункта 1, пунктом 3 статьи 61.3 Закона о банкротстве в предмет доказывания по спору о признании недействительной сделки (действию) с предпочтением, совершенной не ранее чем за шесть месяцев и не позднее чем за один месяц до принятия судом заявления о признании должника банкротом, входит установление того, было ли или должно было быть известно контрагенту о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества, либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о наличии таких признаков (Постановление Президиума ВАС РФ от 20.06.2013 N 41/721/3 по делу N А43-21911/2010).

Для целей законодательства о банкротстве под недостаточностью имущества понимается превышение размера денежных обязательств и обязательств по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника, под неплатежеспособностью – прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств.

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 (ред. от 30.07.2013) при решении вопроса о том, должен ли был кредитор знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько он мог, действуя разумно и проявляя требующуюся от него по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств. К числу фактов, свидетельствующих в пользу такого знания кредитора, могут с учетом всех обстоятельств дела относиться следующие: неоднократное обращение должника к кредитору с просьбой об отсрочке долга по причине невозможности уплаты его в изначально установленный срок; известное кредитору (кредитной организации) длительное наличие картотеки по банковскому счету должника (в том числе скрытой); осведомленность кредитора о том, что должник подал заявление о признании себя банкротом.

Денежные средства по уплате налоговых платежей с расчетного счета должника были перечислены в период с 02.02.2016 г. по 16.02.2016 г. При этом погашалась задолженность перед бюджетом, образовавшаяся в 2-м квартале 2015 г.

Детальное неисполнение должником обязанностей по уплате сумм налогов и пеней свидетельствуют о его неудовлетворительном финансовом положении. ИФНС России № 6 по Липецкой области, действуя с должной степенью осмотрительности, могла провести проверку на наличие возможности ущемления прав иных лиц при совершении оспариваемой сделки.

При этом налоговый орган мог установить, что к ООО «Липецкхиммашшта» с 19.05.2015 г. было предъявлено различными лицами более 15 исков о взыскании задолженности.

17.11.2015 г. Арбитражным судом Липецкой области было принято к производству заявление ФНС России о признании несостоятельным банкротом ООО «Липецкхиммашшта» делу присвоен № А36-8923/2015.

20.01.2016 г. Определением Арбитражного суда Липецкой области по делу №А36-8923/2015 в отношении ООО «Липецкхиммашшта» была введена процедура банкротства – наблюдение. Соответствующие сведения были размещены в газете «Коммерсант» №7031/754059 от 06.02.2016 г., на ЕФРСБ 27.01.2016 г.

Из совокупности указанных обстоятельств следует вывод о том, что ИФНС России № 6 по Липецкой области могла быть известна о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника ООО «Липецкхиммашшта» на момент совершения оспариваемых сделок.

Таким образом, в результате совершения сделок по перечислению денежных средств с расчетного счета должника ИФНС России № 6 по Липецкой области получила удовлетворение требования во внеочередном порядке – вне рамок дела о банкротстве и в полном объеме.

Следовательно, оспариваемые сделки, как отвечающие условиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 61.3 Закона о банкротстве, являются недействительными на основании пункта 3 указанной статьи.

Суд отклоняет доводы ответчика о том, что указанные сделки относятся к категории сделок, совершаемых в процессе обычной хозяйственной деятельности.

В соответствии с п. 2 ст. 61.4 Федерального закона РФ от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О несостоятельности (банкротстве)» сделки по передаче имущества и принятию обязательств или обязанностей, совершаемые в

обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой должником, не могут быть оспорены на основании пункта 1 статьи 61.2 и статьи 61.3 настоящего Федерального закона, если цена имущества, передаваемого по одной или нескольким взаимосвязанным сделкам, или размер принятых обязательств или обязанности не превышает один процент стоимости активов должника, определяемой на основании бухгалтерской отчетности должника за последний отчетный период.

Стоимость активов должника на дату, предшествующую совершению оспариваемой сделки составляла 354 000 000 руб., что не оспаривается представителем конкурсного управляющего ООО «Липецкхиммашшта» Коробина Н.Н. Каждая из отдельных сделки по перечислению денежных средств по уплате каждого отдельного налога не превышает 1% стоимости активов должника на последний отчетный период.

Согласно п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при определении того, была ли сделка совершена в процессе обычной хозяйственной деятельности должника, следует учитывать, что такой является сделка, не отличающаяся существенно по своим основным условиям от аналогичных сделок, неоднократно совершавшихся до этого должником в течение продолжительного периода времени. К таким сделкам, в частности, с учетом всех обстоятельств дела могут быть отнесены платежи по лишимся обязательствам (возврат очередной части кредита в соответствии с графиком, уплаты ежемесячной арендной платы, выплаты заработной платы, оплата коммунальных услуг, платежи за услуги сотовой связи и Интернет, уплата налогов и т.п.). Не могут быть, по общему правилу, отнесены к таким сделкам платежи со значительной просрочкой, предоставление отсрочки, а также не обоснованный разумными экономическими причинами досрочный возврат кредита.

В данном случае налоговый орган получил платежи со значительной просрочкой, после введения в отношении должника процедуры банкротства – наблюдения в рамках дела №А36-8923/2015. Указанные обстоятельства не позволяют квалифицировать оспариваемые сделки, как совершенные в процессе обычной хозяйственной деятельности, независимо от ее размера.

Оспариваемые сделки уменьшают конкурсную массу, и, следовательно, правомерно оспорены конкурсным управляющим по правилам статьи 61.3 Закона о банкротстве.

При принятии заявления конкурсного управляющего Коробина Н.Н. об оспаривании сделки должником судом было удовлетворено ходатайство об отсрочке по уплате государственной пошлины в сумме 6000 руб.

Межрайонная ИФНС России № 6 по Липецкой области освобождена от уплаты государственной пошлины в бюджет в соответствии с п.1 п.1 ст. 333.345 Налогового кодекса РФ.

Руководствуясь статьями 61.3, 61.6, 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г., ст. 110, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать недействительными сделки по перечислению с расчетного счета должника – общества с ограниченной ответственностью «Липецкхиммашшта» (398017, ул. Фанерная, д. 5, г. Липецк, ОГРН 1024840850760, ИНН 4823018635) денежных средств в сумме 3225 604 руб. 66 коп. в пользу ИФНС России № 6 по Липецкой области (398059, ул. Неделина, д. 4а, г. Липецк, ОГРН 1134823000014, ИНН 4826083887) в период с 02.02.2016 г. по 11.02.2016 г.

Взыскать с ИФНС России № 6 по Липецкой области (398059, ул. Неделина, д. 4а, г. Липецк, ОГРН 1134823000014, ИНН 4826083887) за счет средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных на реализацию мероприятий, связанных с процедурой банкротства, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Липецкхиммашшта» (398017, ул. Фанерная, д. 5, г. Липецк, ОГРН 1024840850760, ИНН 4823018635) 3 225 604 руб. 66 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с момента его принятия.

Дополнительные документы, письменные пояснения, отзывы, заявления и ходатайства должны быть представлены сторонами через канцелярию суда или с помощью интернет-сервиса «Мой Арбитр» (адрес сервиса: <http://my.arbitr.ru>).

Информацию о движении дела, месте и времени проведения судебных заседаний, включая сведения об опубликованных перерывах, а также о порядке ознакомления с материалами дела можно получить посредством информационных порталов, расположенных в здании Арбитражного суда Липецкой области и на официальном сайте Арбитражного суда Липецкой области (<http://lpretsk.arbitr.ru>).

Контактная информация:

398019, г. Липецк, пл. Петра Великого, д. 7

помощник судьи Мадель Е.М. тел. 519-675.

секретарь судебного заседания Толстых И.С. тел. 519-677.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

Копия судебного акта направлена в ИФНС России № 6 по Липецкой области.

