



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
http://lipreck.arbitr.ru, e-mail: info@lipreck.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об удовлетворении заявления конкурсного управляющего о признании сделки должника и о применении последствий ее недействительности

г. Липецк
«25» июля 2018 года

Дело № А36-2246/2016

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Богатова В.И.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мядель Е.М.,
рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего ООО «Липецкихмашзипт» Коробкина Н.Н.

об оспаривании сделки должника и применении последствий ее недействительности,
в рамках дела № А36-2246/2016, возбужденного по заявлению кредитора – индвидуального предпринимателя Данилина Николая Викторовича (г. Липецк, ОГРНИП 314482721000221, ИНН 482414952151)
к обществу с ограниченной ответственностью «Липецкихмашзипт» (398017, ул. Фанерная, д. 5, г. Липецк, ОГРН 1024840850760, ИНН 4823018635)

о признании несостоятельным (банкротом),
занимравленное лицо: Банк ВТБ 24 (публичное акционерное общество) (юридический адрес: 101000, ул. Мясницкая, д. 35, г. Москва, адрес операционного офиса «Липецкий» филиала № 3652 ВТБ 24 (ПАО); 398050, ул. Гагарина, д. 33, г. Липецк, ОГРН 1027739207462, ИНН 7710355660)

при участии в судебном заседании:
от конкурсного управляющего Коробкина Н.Н.: Пашкова А.Ю. представляется по доверенности от 18.01.2018 г., от Банка ВТБ 24 (ПАО): Трунов А.Г. представляется по доверенности от 25.12.2017 г. №122,
от иных лиц, участвующих в деле, представителей не явились.

УСТАНОВИЛ:

Решением от 28.11.2016 г. резолютивная часть которого оглашена 21.11.2016 г., ООО «Липецкихмашзипт» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Определением суда от 28.11.2016 г., резолютивная часть которого оглашена 21.11.2016 года, исполняющим обязанности конкурсного управляющего утвержден Коробкин Н.Н., являющийся членом саморегулируемой организации – Ассоциация СРО «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих».

23.11.2016 года на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение конкурсного управляющего № 1441143 о признании ООО «Липецкихмашзипт» несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства. 26.11.2016 года в соответствии со статьей 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Коммерсантъ» № 220 опубликовано сообщение конкурсного управляющего об открытии конкурсного производства в ООО «Липецкихмашзипт».

Определением суда от 10.02.2017, резолютивная часть которого оглашена 07.02.2017 года, конкурсный управляющий ООО «Липецкихмашзипт» утвержден Коробкин Н.Н., являющийся членом саморегулируемой организации – Ассоциация СРО «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих».

Определением суда конкурсное производство в обществе с ограниченной ответственностью «Липецкихмашзипт» продлено до 21.05.2018 года. Рассмотрение отчета конкурсного управляющего Коробкина Н.Н. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в ООО «Липецкихмашзипт» назначено на 14.05.2018 г.

21.11.2017 г. от конкурсного управляющего ООО «Липецкихмашзипт» Коробкина Н.Н. в суд поступило заявление, в котором арбитражный управляющий просит:
- признать недействительной сделку, совершенную в период с 08.06.2016 г. по 08.06.2016 г. по списанию денежных средств с расчетного счета ООО «Липецкихмашзипт» в пользу Банка ВТБ 24 (ПАО) в размере 34 185 руб. 00 коп.,
- признать последствия недействительности указанной сделки в виде взыскания с Банка ВТБ 24 (ПАО) в пользу ООО «Липецкихмашзипт» денежных средств в размере 34185 руб. 00 коп.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего ООО «Липецкихмашзипт» Коробкина Н.Н. – Пашкова А.Ю. поддержал заявление истца.
Представитель Банка ВТБ 24 (ПАО) Трунов А.Г. возражал против удовлетворения заявления конкурсного управляющего Коробкина Н.Н.
В судебном заседании суд установил следующее:

В ходе конкурсного производства, конкурсным управляющим ООО «Липецкихмашзипт» Коробкиным Н.Н. было установлено, что 08.06.2016 г. с расчетного счета ООО «Липецкихмашзипт» в пользу Банка ВТБ 24 (ПАО) перечислено по платежным поручениям должника денежные средства в размере 34185 руб. 00 коп. (л.д. 13).

Конкурсный управляющий Коробкин Н.Н. считает, что указанные сделки являются недействительными на основании ст. 61.3 Закона о банкротстве.

Исучив вышесказанное в деле документы, суд удовлетворяет заявление конкурсного управляющего в части по следующим основаниям.
Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о недействительности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы недействительности (банкротства).

В силу п. 1 ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом. Часть 1 статьи 4 АПК РФ предусмотрено, что каждое заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Способы защиты гражданских прав определены статьей 12 ГК РФ и иными законами, одним из которых является признание оспоримой сделки недействительной.

Согласно пункту 3 статьи 129 Закона РФ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий вправе подавать заявления о признании недействительными сделок, совершенных должником, в том числе на основании главы III.1 «Оспаривание сделок должника», из смысла которой следует, что сделки должника, которые могут быть признаны недействительными по специальным основаниям, установленным Законом о банкротстве, по своей правовой природе являются незначительно оспоримыми.

На основании статьи 61.3 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, в частности при наличии следующего условия: сделка привела к тому, что отменному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчета с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о банкротстве (пункт 1).

Сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи, может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом.

Согласно п. 3 указанной статьи Федерального закона сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи и совершенная должником в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, может быть признана арбитражным судом недействительной, если в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 настоящей статьи, или если установлено, что кредитором или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было известно о признании недействительности или недействительности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признании недействительности или недействительности имущества.

Предполагается, что заинтересованное лицо знало о признании недействительности или недействительности имущества, если не доказано обратное.

Заявление о признании ООО «Липецкихмашзипт» несостоятельным (банкротом) принято судом и возбуждено производство по делу определенным судом от 15.04.2016 г.

Оспариваемые сделки по перечислению денежных средств совершены 08.06.2016г., то есть после принятия судом заявления о признании должника банкротом.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 (ред. от 22.06.2012) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» если сделка с предпочтением была совершена после принятия судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия судом заявления о признании должника банкротом, то в силу пункта 2 статьи 61.3 Закона о банкротстве для признания ее недействительной достаточно обосновать, что указанные в пункте 1 статьи 61.3. в связи с чем наличие иных обстоятельств, предусмотренных пунктом 3 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

Как видно из представленных конкурсным управляющим документов, на момент совершения сделок должник обязан был исполнять денежные обязательства, у него образовались следующие задолженности перед кредиторами протей очереди:

ООО "НПО "ЦВЭРТ" в сумме 11 975 167,86 руб. (определение Арбитражного суда Липецкой области от 30.01.2017 г. по делу № А-36-2246/2016).
АО "ЛГЭЖ" в сумме 50 869, 01 руб. (определение Арбитражного суда Липецкой области от 26.12.2016 г. по делу № А-36-2246/2016).

В результате перечисления денежных средств с расчетного счета должника Банку ВТБ 24 (ПАО) было оказано предпочтение перед другими конкурсными кредиторами протей очереди, что привело к изменению очередности удовлетворения требований Ответчика как кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки.



Если бы требования кредитора Банка ВТБ 24 (ПАО) не были удовлетворены 08.06.2016 года, они подлежали бы удовлетворению в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

Однако, Банк ВТБ 24 (ПАО) получил удовлетворение требования во внеочередном порядке - вне рамок дела о банкротстве. Следовательно, оспариваемая сделка как отвечающая условиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 61.3 Закона о банкротстве, является действительной на основании пункта 3 указанной статьи.

Оспариваемая сделка уменьшает конкурсную массу, и, следовательно, правомерно оспорена конкурсным управлением по правилам статьи 61.3 Закона о банкротстве.

В части двух платежей на общую сумму 2200 руб., совершенных 08.06.2016 г. с назначением платежей - комиссия за ведение расчетного счета юридического лица за 31.05.2016 г., за 30.04.2016 г., требования конкурсного управления подлежат удовлетворению, поскольку данные платежи относятся к текущим платежам и совершены должником в процессе обычной хозяйственной деятельности.

В соответствии с п. 2 ст. 61.4 Федерального закона РФ от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О несостоятельности (банкротстве)» сделки по передаче имущества и принятию обязательств или обязанностей, совершаемые в обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой должником, не могут быть оспорены на основании пункта 1 статьи 61.2 и статьи 61.3 настоящего Федерального закона, если цена имущества, передаваемого по одной или нескольким взаимосвязанным сделкам, или размер принятых обязательств или обязанностей не превышает один процент стоимости активов должника, определяемой на основании бухгалтерской отчетности должника за последний отчетный период.

Стоимость активов должника на дату, предшествующую совершению оспариваемой сделки составляла 354 000 руб., что не оспаривается представителем конкурсного управляющего ООО «Липецкихмашшта» Коробкина Н.Н. Сделки по перечислению денежных средств в общей сумме 2200 руб. не превышает 1% стоимости активов должника на последний отчетный период.

Согласно п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при определении того, была ли сделка совершена в процессе обычной хозяйственной деятельности должника, следует учитывать, что таковой является сделка, не отличающаяся существенно по своим основным условиям от аналогичных сделок, неоднократно совершавшихся до этого должником в течение продолжительного периода времени. К таким сделкам, в частности, с учетом всех обстоятельств дела могут быть отнесены платежи по двусторонним обязательствам (возврат очередной части кредита в соответствии с графиком, уплата ежемесячной арендной платы, выплата заработной платы, оплата коммунальных услуг, платежи за услуги сотовой связи и Интернет, уплата налогов и т.п.). Не могут быть, по общему праву, отнесены к таким сделкам платежи со значительной просрочкой, предоставление отсрочки, а также не обоснованный разумными экономическими причинами досрочный возврат кредита.

Таким образом, заявление конкурсного управляющего подлежит удовлетворению в части перечисления денежных средств в размере 31 985 руб. 00 коп., так как данные платежи нельзя отнести к платежам, совершенным в процессе обычной хозяйственной деятельности, поскольку они были совершены со значительной просрочкой. Обязательства должника, погашенные указанными платежами, возникли в сентябре, октябре, ноябре 2015 г., феврале 2016 г.

При принятии заявления конкурсного управляющего Коробкина Н.Н. об оспаривании сделки должника судом было удовлетворено ходатайство об отсрочке по уплате государственной пошлины в сумме 6000 руб.

Согласно ст. 333.17 Налогового кодекса РФ, ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине в сумме 6000 руб. относятся на Банк ВТБ 24 (ПАО), ООО «Липецкихмашшта» поровну в сумме 3000 руб. с каждого, и возмещаются с них в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 61.3, 61.6, 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г., ст. 110, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать недействительными сделки, совершенные 08.06.2016 г., по перечислению с расчетного счета должника - общества с ограниченной ответственностью «Липецкихмашшта» (398017, ул. Фанерная, д. 5, г. Липецк ОГРН 1024840850760, ИНН 4823018635) денежных средств в сумме 31 985 руб. 00 коп. в пользу Банк ВТБ 24 (публичное акционерное общество) (юридический адрес: 101000, ул. Мясницкая, д. 35, г. Москва, адрес операционного офиса «Липецкий» филиала № 3652 ВТБ 24 (ПАО): 398050, ул. Гагарина, д. 33, г. Липецк, ОГРН 1027739207462, ИНН 7710353606).

Взыскать с Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество) (юридический адрес: 101000, ул. Мясницкая, д. 35, г. Москва, адрес операционного офиса «Липецкий» филиала № 3652 ВТБ 24 (ПАО): 398050, ул. Гагарина, д. 33, г. Липецк, ОГРН 1027739207462, ИНН 7710353606) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Липецкихмашшта» (398017, ул. Фанерная, д. 5, г. Липецк, ОГРН 1024840850760, ИНН 4823018635) 31 985 руб. 00 коп.

В остальной части в удовлетворении заявления конкурсного управляющего Коробкина Н.Н. отказать.

Взыскать с Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество) (юридический адрес: 101000, ул. Мясницкая, д. 35, г. Москва, адрес операционного офиса «Липецкий» филиала № 3652 ВТБ 24 (ПАО): 398050, ул. Гагарина, д. 33, г. Липецк, ОГРН 1027739207462, ИНН 7710353606) в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 3000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Липецкихмашшта» (398017, ул. Фанерная, д. 5, г. Липецк, ОГРН 1024840850760, ИНН 4823018635) в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 3000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с момента его принятия.

Дополнительные документы, письменные пояснения, отзывы, заявления и ходатайства должны быть представлены сторонами через канцелярию суда или с помощью интернет-сервиса «Мой Арбитр» (адрес сервиса: <http://my.arbitr.ru>).

Информацию о движении дела, месте и времени проведения судебных заседаний, включая сведения об объявленных перерывах, а также о порядке ознакомления с материалами дела можно получить посредством информационных порталов, расположенных в здании Арбитражного суда Липецкой области и на официальном сайте Арбитражного суда Липецкой области (<http://lipcask.arbitr.ru>).

Контактная информация:

398019, г. Липецк, пл. Петра Великого, д. 7.

помощник судьи Мидель Е.М. тел. 519-675;

секретарь судебного заседания Толстых И.С. тел. 519-677.

Судья

